

## MYSLIVECKÉ SDRUŽENÍ SULICE

### Problematika volného pobíhání psů

Mimo obec jsou v podstatě všechny pozemky včetně polních a lesních cest zařazeny jako honební plochy do konkrétních honiteb. Při pohybu psů je nutno respektovat §9 odst.1) Zákona o myslivosti č. 449/2001 Sb. : „Je zakázáno plašit zvěř jakýmkoliv způsobem, ...“ a dále §10 odst. 1): „Je zakázáno vlastníkům domácích zvířat, včetně zvířat ze zájmových chovů a zvířat z farmových chovů nechat je volně pobíhat v honitbě mimo vliv svého majitele nebo vedoucího.“ V §14 stejného zákona – Oprávnění myslivecké stráže, odst.1) je stanoveno: „Myslivecká stráž je oprávněna: .... e) usmrcovat v honitbě toulavé psy, kteří mimo vliv svého vedoucího ve vzdálenosti větší než 200m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení pronásledují zvěř; .... pokud je tato nemovitost umístěna na oploceném pozemku, počítá se tato vzdálenost od jeho oplocení. Toto oprávnění se nevztahuje na psy ovčáckých a loveckých plemen, na psy slepecké, zdravotnické, záchranářské a služební;....“ Znamená to tedy, že pes, který se například rozeběhne za zajícem a neuposlechne okamžitě na zavolání svého vůdce, je nezodpovědností majitele vystaven vážnému nebezpečí. Řada lidí namítne, že oni mají přece dva výmarské nebo maďarské ohaře, labradory,... nebo jiné dnes módní lovecké plemeno. K tomu lze odkázat na níže uvedené stanovisko právníka. Existuje také u nás dobře známý medializovaný případ zastřelení volně pobíhajícího rhodéského ridgebacka (lovecké plemeno honičů) myslivcem, který nebyl mysliveckou stráží. Rozhodnutí soudu znělo: řádově stejné (v desítkách tisíc) pokuty pro myslivce za neoprávněný odstřel (protože nebyl mysl. stráží) a rovněž majiteli psa za neoprávněné volné vypuštění psa. Volné pobíhání psů je (pro mnohé asi překvapivě) také v rozporu se zákonem proti týrání zvířat, podle kterého „...je zakázáno nechat volně pobíhat zvíře v zájmovém chovu.“, což se vztahuje i na psy. V případě prokázání porušení tohoto ustanovení (dva svědci, přítomnost obecní či státní policie, natočení kamerou nebo mobilem, fotodokumentace...) hrozí majiteli ve správním řízení zaplacení správního poplatku 1 500,- Kč a pokuta do 20 000,- Kč. Výjimky jasně vymezují zákony a patří mezi ně např. povinnost uživatelů honiteb v dostatečném počtu držet a používat lovecky upotřebitelné psy (s příslušnými zkouškami z výkonu). Ti se pohybují v honitbách buď vlastních, nebo pronajatých za úplatu na základě nájemních smluv.

#### Stanovisko právníka k nejčastějším případům

*„Pokud jakýkoliv pes v honitbě (ale i mimo ní) úmyslně zaútočí na jakoukoliv osobu, nebo na psa, kterého tato osoba vede, může poté přijít v platnost zpravidla Trestní zákon 140/61 Sb.ve znění 161/2006 Sb. § 13 (nutná obrana), popř. § 14 (krajní nouze). Každý občan by se měl ve vlastním zájmu poučit o obsahu (a nadřazenosti nad ostatními zákony), nastanou-li podmínky v tomto zákoně vyjmenované (např. útok, hrozící škoda apod...). Takže i v případě, kdy JAKÝKOLIV PES nebo jiné zvíře strhává zvěř a hrozí-li vznik škody, je nejenom právem ale (dle jiných platných zákonů) povinností zúčastněného občana (nejenom myslivce) škodu předejít, přičemž důsledek činu nesmí způsobit škodu větší, než by hrozila nečinností (viz krajní nouze). A mnozí občané netuší, že takový tříletý chovný srnec má hodnotu*

přes 10 tis.Kč, zajíc se nakupuje v Maďarsku pro osvěžení chovu za cca 350 Euro/ks.... atd.. Diskuze o právu a povinnostech majitelů psů - pokud jsou vedeny lidmi, kteří si za jakoukoliv cenu chtějí prosadit jen to jejich vlastní právo (třeba i v dobrém úmyslu), mají výsledek jediný - a to lidovou tvořivost a právní chaos v diskutované oblasti.

Dále platí: 1) Pro stanovení výše škody v případě sporu si soud určí příslušného znalce v oboru. A toho nebude zajímat, za kolik jste koupili štěně (to se dá domluvit s prodejcem) a co vás stál jeho výcvik. Určí cenu obecnou a nic s tím nenaděláte - vždyť zeptejte se pěti náhodně vybraných neznámých osob na hodnotu Vašeho pejska - budete se divit. A soud také tak bude zkoumat, jak z **OBECNÉHO POVĚDOMÍ** je známo, jak může (nebo musí?) osoba povinná znát vyšší možné škody.

2) Aby kdokoliv používal zákonnou ochranu - pak musí dát najevo **PŘEDEPSANÝM ZPŮSOBEM**, že tuto ochranu má. Policista v civilu není veřejným činitelem do té doby, než se svému okolí prokáže (průkazem, odznakem, uniformou atd.) způsobem, uvedeným v právním předpisu. **DO TÉ DOBY MU ZÁKON ŽÁDNOU OCHRANU NEPŘIZNÁVÁ. A stejně tak: příslušník armády, BIS, kriminální služby, myslivecká stráž, lesní stráž, rybářská stráž .....a další veřejní činitelé..... A POTAŽMO DALŠÍ OSOBY NEBO VĚCI (např. PSI), kteří požívají nějakou ochranu. A proto při akcích vidíte na psech dečky s červeným křížem, obojky s nápisem policie, bílé obojky slepeckých psů...atd. (označení nemusí být přesné, atd. ... viz příslušné prováděcí vyhlášky). „**

**Závěr:** lidé, kteří si pořizují psa, musí dobře zvážit nejen, které plemeno se jim líbí a možnosti v rámci vlastní nemovitosti (dům, dvůr, zahrada), ale také aspekty případného pohybu mimo tyto objekty. Lovecká plemena byla často po stovky let šlechtěna s ohledem na rozvíjení loveckých schopností. Tyto vlohy lze v jedné generaci utlumit, ale nikoliv odstranit. Byla by to ostatně i škoda. Lovecké geny jsou obecně zakódované v každém psu, protože pořád zůstává šelmou. Je tedy třeba zvážit, zda potřebujeme hlídače, domácího mazlíčka, asistenčního psa či pomocníka při lovu, a podle toho volit plemeno. Na obecní pozemky v intravilánech se vztahují obecní vyhlášky (většinu pohyb pouze na krátkém pevném vodítku a povinnost sbírat exkrementy). Ostatní pozemky pak mají konkrétního majitele nebo skupinu majitelů a pohyb psů na nich je omezen republikovými zákony a vyhláškami. Jestliže se na těchto pozemcích nacházíme, nejsme doma, jsme tu na návštěvě. A měli bychom se chovat jako slušná návštěva. Majitelé a nájemci pozemků – zemědělci, lesníci a myslivci – se pak určitě budou chovat jako slušní hostitelé. Vypustit psa z vodítka pak můžeme jen za podmínky jeho absolutní poslušnosti v jakékoliv situaci. Třeba i ve chvíli, kdy metr před ním vyběhne zajíc. A, upřímně řečeno, takových psů je zanedbatelné procento. Platí pak otřelý slovní obrat, že neznalost zákonů neomlouvá....

Jiří Císař  
Předseda MS Sulice